

PCT/IPEA/409 OCT 2004

10/510444

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 30 APR 2004

WIPO PCT

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande Internationale No. PCT/FR 03/01118	Date du dépôt international (jour/mois/année) 09.04.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 10.04.2002 EPO - DG 1
Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B28B19/00	27.05.2004	
Déposant CAPRON, Michel	(37)	

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.

2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

- Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I  Base de l'opinion
- II  Priorité
- III  Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV  Absence d'unité de l'invention
- V  Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI  Certains documents cités
- VII  Irrégularités dans la demande internationale
- VIII  Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire Internationale 03.11.2003	Date d'achèvement du présent rapport 29.04.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire International Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Orij, J N° de téléphone +31 70 340-4563

## RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

### Demande internationale n°

PCT/FR 03/01118

## I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

**Description, Pages**

1-13 telles qu'initiallement déposées

**Revendications, No.**

1-12 telles qu'initiallement déposées

## Dessins, Feuilles

**15-55** telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est:

  - la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
  - la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
  - la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminédivulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire international a été effectué sur la base du listage des séquences :

  - contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
  - déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
  - remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
  - remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
  - La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
  - La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

  - de la description, pages :
  - des revendications, nos :
  - des dessins, feuillets :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01118

5.  Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration Nouveauté	Oui:	Revendications	1-12
Activité inventive	Non:	Revendications	1-12
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-12
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE**

Demande internationale n° PCT/FR03/01118

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1 Il est fait référence au document suivant:

D1: US-A-2 168 803 (JOHN PAGE) 8 août 1939 (1939-08-08)

2 Revendication indépendante 1

2.1 Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Procédé de fabrication continu de plaques de plâtre dans lequel deux feuilles de papier cartonnées (11,18) viennent enfermer dans un conformateur (16,17) un liant hydraulique (12) à base de plâtre créant une bande composite qui vient durcir sur deux bandes de durcissement (19) en bordure desquelles sont présentes deux bandes en biseau pour la confection des bords amincis longitudinaux (cf. page 1, col. 1, l. 7-14) et dans lequel on laisse les cales (21) fixées au papier crème (11) le temps de traverser le conformateur (16,17) et le temps à la bande composite composée du papier crème, du papier gris et du liant hydraulique de durcir (page 2 col. 1 l. 54-73) et dans lequel on coupe la bande composite avec la cisaille en plein milieu de l'empreinte laissée par la cale (cf. page 2 col. 2 l. 9-25, fig. 1)

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de ce document D1 connu en ce qu'elle comprend les étapes suivantes:

- préparer en continu des cales expansibles, souples, légères, d'une épaisseur comprise entre 1 et 2 mm et d'une largeur comprise entre 5 et 20 mm,
- couper les dites cales à une longueur égale à la largeur de la plaque en cours de production moins une valeur comprise entre 0 et 10 cm,
- encoller la face supérieure des dites cales,

- coller, à la volée, en continue, les dites cales, sous le papier crème suivant un pas précis "p", en travers, centrées, et perpendiculaires au défilement du papier crème,
- coller les dites cales au papier crème dans une zone qui se trouve nécessairement avant le conformateur,
- laisser les dites cales se faire embarquer par le papier crème,
- régler la tension du papier crème de façon à contrôler la largeur de l'empreinte entre 10 et 18 cm.

Ainsi l'objet de la revendication 1 est donc nouveau (Article 33(2) PCT).

- 2.2 Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme étant de faciliter l'application de cales de différentes longueurs dans le cas de changement de production par exemple.
- 2.3 La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est ni connue, ni suggérée par l'état de la technique disponible. L'objet de la revendication 1 est donc considéré comme inventive (article 33(3) PCT).
- 2.4 Les revendications 2 à 6 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

### 3 Revendication indépendante 7

- 3.1 Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 7, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Dispositif pour la mise en oeuvre d'un procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 6, constitué d'une ligne de fabrication de plaques de plâtre dans laquelle deux feuilles de papier cartonné (11) et (18) se déroulent et viennent enfermer dans un conformateur (16,17) un liant hydraulique (12) à base de plâtre et constituent une bande composite qui durcit sur deux bandes de durcissement (19) équipées de bandes biseautées pour la confection d'amincis horizontaux et comportant une nappe guide (10) située entre l'appareil suiveur

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE**

Demande internationale n° PCT/FR03/01118

colleur et le conformateur (16,17) ayant pour fonction de protéger les cales (21) contre les arrachements intempestifs, et de faciliter le passage et le glissement desdites cales (21) entre l'appareil suiveur colleur et le conformateur (13) et comportant un décolleur (page 2, col. 1 l. 62-73; 23, 24) de cales (21) situé après la bande de durcissement (19) et avant la cisaille (27) ayant pour fonction de décoller à la volée les cales (21) collées sous la bande composite et comportant un appareil de cisaillement (27) situé après la bande de durcissement (19) et après le décolleur (23,24) de cales (21) ayant pour fonction de cisailler la bande composite au droit de chaque empreinte (fig. 3,4) laissée par les cales (21).

Par conséquent, l'objet de la revendication 7 diffère de ce document D1 connu en ce qu'elle comprend l'élément suivant:

un appareil suiveur colleur situé dans une zone avant le conformateur, ayant pour fonction, de préparer les cales à partir d'un rouleau de bande souple, d'accoster à fréquence rapide le papier crème, de coller à la volée et avec précision lesdites cales sous le papier crème, de rendre rugueux et de prémarquer le papier crème de part et d'autre de la cale collée sous ledit papier crème.

Ainsi l'objet de la revendication 7 est donc nouveau (Article 33(2) PCT). L'objet de la revendication 7 est également inventif (Article 33(3) PCT) pour les mêmes raisons que celles invoquées dans les paragraphes 2.2 et 2.3 ci-dessus.

- 3.2 Les revendications 8 à 12 dépendent de la revendication 7 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.
- 4 L'objet des revendications 1 à 12 est susceptible d'application industrielle (article 33(4) PCT).
- 5 Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas ce document.